

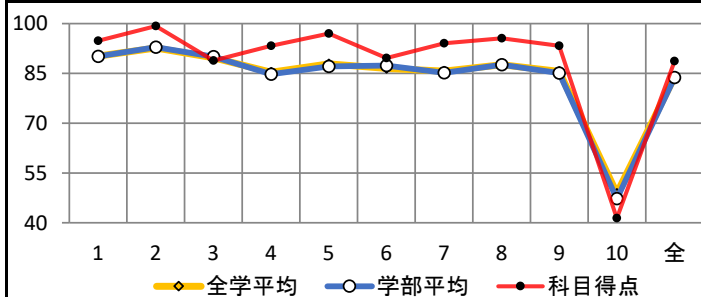
授業アンケート 科目別集計

科目名	微積分学B2(10)	履修者数	46
教員名	松井 宏樹	回答数	27
時間割コード	G171212010	曜日時限	金3
		回答率	58.7%

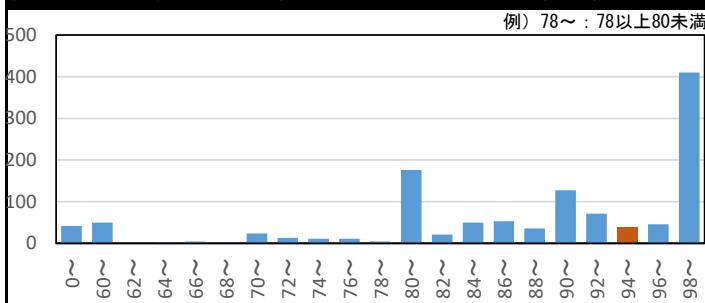
回答	A	B	C	D	E	F	無回答
グラフ内数字は回答数							

番号	内容	選択肢()内数字は配点	0%	20%	40%	60%	80%	100%	科目得点	学部平均	全学平均	
1	シラバスは授業の履修・学習に役に立つよう適切に記載されていた。 A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう 思わない E(1):そう思わない				20		7		94.8	90.1	90.2	
2	授業は適切に実施された(授業回数不足、教員の遅刻、メディア 授業の公開遅延はなかった)。 A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう 思わない E(1):そう思わない				26		1		99.3	92.9	92.7	
3	授業における教科書や配布資料の利用は適切だった。 A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう 思わない E(1):そう思わない				14		11	2	88.9	90.1	89.7	
4	教員は意見や質問に適切に対応し、課題やレポートについて効果 的なフィードバックをしていた。 A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう 思わない E(1):そう思わない				19		7	1	93.3	84.8	85.3	
5	この授業を通じて、必要な知識や技能が修得できた。 A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう 思わない E(1):そう思わない				23		4		97.0	87.1	87.8	
6	この授業の内容を理解できた。 A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう 思わない E(1):そう思わない				14		12	1	89.6	87.3	86.5	
7	この授業を受けて、学ぶ意欲や関心が高まった。 A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう 思わない E(1):そう思わない				19		8		94.1	85.2	85.7	
8	この授業を受けて満足している。 A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう 思わない E(1):そう思わない				22		4	1	95.6	87.6	87.6	
9	この授業を受けて自分が成長したと感じる。 A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう 思わない E(1):そう思わない				19		7	1	93.3	85.1	85.6	
10	1回の授業に当たり、授業時間以外の学習・活動に費やした平均 時間はどの程度でしたか。 A(6):4時間以上 B(5):3時間以上4時間未満 C(4):2時間以上3時間未満 D(3):1時間以上2時間未満 E(2):1時間未満 F(1):全くしなかった		11		9		14		2	41.4	47.2	48.9
※得点は配点による得点を百分率表示／※得点欄黄色アミガケは科目得点<学部平均									平均:	88.7	83.7	84.0

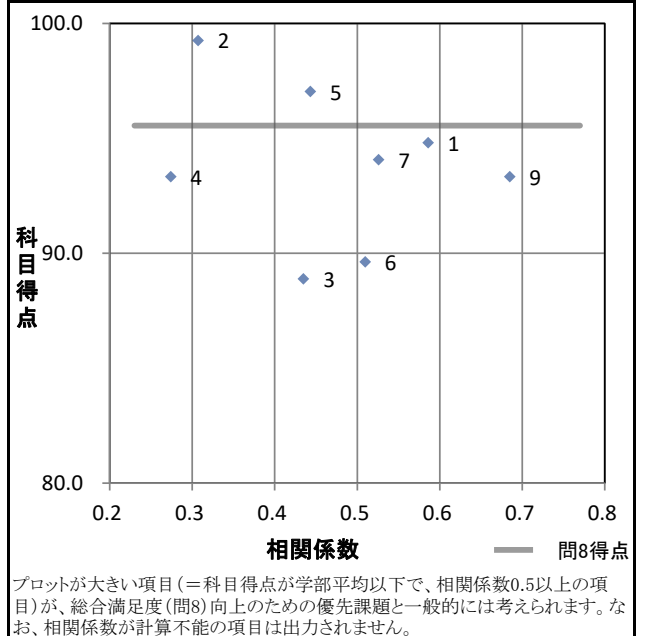
質問別得点および全問平均



問8(総合満足度)の全科目得点分布と当科目の位置(赤色部分)



問8と各問の相関係数と得点(問10を除く) (番号は問番号)



科目名	微積分学B 2 (10)		履修数	46	
教員名	松井 宏樹		回答数	27	
時間割コード	G171212010	曜日時限	金 3	回答率	58.7%

※ 原文をそのまま掲載しているため、誤字・脱字がある場合があります。

質問11_<自由記述>この授業でよかった点Please describe what you liked about the course.

- ・ 会話しやすい雰囲気であること (いい意味で)
- ・ 課題が少なくて助かりました。メディア授業の動画が他の先生方の追従を許さないほどの圧倒的な完成度でした。素晴らしかったです(????????)
- ・ 動画が見やすい。課題の難易度が適切である。
- ・ 板書していくことにより証明つきのノートがいい感じに出来てきたこと
- ・ 多変数関数の積分の第一歩として、2変数関数の場合を扱っていたのが分かりやすかった。定理などを学ぶ・学んだ際、適宜質問や問題例を扱っていたのが理解の大きな助けとなった。オンデマンド回の授業動画の作りが非常に丁寧で視聴しやすかった。積極的なコミュニケーションにより、モチベーションが維持できた。
- ・ 雑談が息抜きになって楽しかったです
- ・ se先生の声が聞き取りやすくてよかったです。
- ・ 授業の真ん中で雑談があり、そこで気分がリフレッシュするので、90分間が苦しく感じない点。動画編集が凝っている点。
- ・ 割としっかり解説してくれたので助かりました
- ・ youtubeのオチ
- ・ 分かりにくいところは図を使って説明することでイメージを与えてくれたので、難しい内容も理解しやすかった。期末試験の対策問題を提供してくれたので、対策しやすかった。
- ・ 出席の点数が入っていること。
- ・ クラスルームのヘッダーが面白かった。α回、β回の動画のクオリティが高かった。直感的な理解のしやすい説明で、難解な定理をある程度飲み込めた。
- ・ 動画が精巧に作られていて見ていてとても気分が良かったです。授業も他の先生に比べて熱量がこもっていたというか、わからない人にも精一杯なんとかわからせるように丁寧に教えてくださったのがとても心強かったです。
- ・ 担当の先生は、各公式や定義・定理等に対して、丁寧な説明を補って下さり、理解するのに非常に役立ちました。
- ・ 基本は証明の解説であるが、適宜問題や質問、課題があることで自分の理解度を測りながら進められた。オンデマンド授業の動画もとてもよかった。
- ・ 指名制によって、学生と教授間の距離感をあまり感じなかったのがよかったと思う。またハーフタイムで雑談を入れてくれるのが、他の授業では見られない、良かった点だったと思う。
- ・ 生徒と笑顔でコミュニケーションを取っていた点。

質問12_<自由記述>この授業をよりよくするために改善すべき点Please describe things to be improved about the course.

- ・ サイコーです
- ・ 特にありません。100点満点です。
- ・ プリント等の資料があると良い。
- ・ youtubeをもっと上げる
- ・ 個人的に、授業資料があると予習できて、復習もしやすいかなと思いました。
- ・ 授業のまとめをGoogle classroomにのせて欲しい。
- ・ α回とβ回の場面の切り替わるタイミングでの音量バランスのみ不安定に感じた。

- ・特になし
- ・よりよいと思うので、特にない。強いて言うならば、重積分の変数変換のときのヤコビアンがなぜつくのかの証明を知りたかった。
- ・特になし